

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 8 reales al mes para esta capital, y 10 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á real el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan sin novedad en esta Corte en su importante salud.

ARTICULO DE OFICIO.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Número 637.
El Ilmo. Sr. Obispo de esta Diócesis acaba de dar una nueva prueba de su inagotable caridad, poniendo á disposición de la Asociación de señoras de Beneficencia la suma de 3,000 rs. con destino á la casa-cuna y hospicio de esta capital; y tengo la mas viva satisfacción en hacerlo público por medio de este periódico oficial para conocimiento de los habitantes de la provincia. Orense 8 de diciembre de 1858.—El Gobernador, *Hermenegildo Guilian*.

CIRCULAR NUM. 638.

En 1.º de julio del corriente año debieron los Sres. Alcaldes remitir á este Gobierno los respectivos presupuestos municipales para 1859, á fin de que examinados y aprobados oportunamente les pudiesen ser devueltos antes de 1.º de enero, evitando así un retraso que tan directamente contribuye á introducir confusión y desconcierto en el ramo de Contabilidad.

A pesar de esto, y faltando abieramente á las disposiciones legales vigentes, muchas son todavía las Autoridades locales de la provincia que no han cumplido con este importante servicio; cuyo sensible retraso me obliga á advertir á los morosos que, si para el día 15 del corriente no le hubiesen evacuado, lo que no espero, me pondrán en el caso de adoptar rigurosas medidas, que deseo evitar, llamando su aten-

ción por última vez sobre el descubierto en que se hallan.

Orense 7 de diciembre de 1858.
—El Gobernador, *Hermenegildo Guilian*.

Número 639.

CARRETERA

DE TERCER ORDEN DE ORENSE
A MONFORTE.

TROZO TERCERO.

Se saca á pública subasta para el día 29 del corriente la construcción de las obras del tercer trozo de dicha carretera, cuyo presupuesto se expresa á continuación.

Presupuesto de las obras de esplanación, afirmado y obras de fábrica correspondientes al expresado trozo, comprendido desde las peñas del Regato del Ciego hasta Pelequin.

ESPLANACION.

Longitud.	Rs.	vs.
588'93	Metros lineales de esplanación á 26 reales uno.	10,112'18

AFIRMADO.

588'93	Metros lineales de afirmado á 22 rs. uno.	8,656'46
--------	---	----------

OBRAS DE FABRICA.

1	Caño á 400 rs. uno.	400
---	---------------------	-----

TOTAL 19,168'64

Importa este presupuesto la cantidad de 19,168 rs. y 64 cént.

Orense 18 de noviembre de 1858.—
Narciso Aparicio.

El remate tendrá efecto dicho día 29 del corriente á las doce de la mañana, bajo las condiciones facultativas y económicas, y con las formalidades expresadas en el anuncio de la subasta del primer trozo, inserto en el Boletín oficial de esta provincia número 145, correspondiente al martes 30 de noviembre último.

Orense 6 de diciembre de 1858.
—El Gobernador, *Hermenegildo Guilian*.

Número 640.

Por el Ministerio de Gracia y Justicia con fecha 26 de noviembre último se me comunica lo que sigue.

El Sr. Ministro de Gracia y Justicia comunica en este día á los M. RR. Arzobispos y RR. Obispos la Real orden siguiente.—«Sin embargo de terminar en fin del año actual, con sujeción á lo mandado en la regla 10 de la Real orden de 20 de octubre de 1855, los poderes conferidos por los Participes eclesiásticos á sus habilitados en las provincias respectivas; la Reina (que Dios guarde), tomando en consideración las razones de conveniencia que aconsejan la continuación de dichos funcionarios en el ejercicio de su cargo durante el año próximo de 1859, puesto que cumplen con la obligación que contrajeron y no consta hayan dado motivo que les haga desmerecer de la confianza que los insinuados Participes les dispensaron, segun ha espuesto la Ordenación general de pagos de este Ministerio; ha tenido á bien mandar, con el fin de evitarles las molestias que se les originaría en lo avanzado de la estación presente si hubiera de llevarse á efecto la nueva elección en la forma prevenida, recomiendo, como lo egecutó, á los M. RR. Arzobispos y RR. Obispos, que de acuerdo con sus Cabildos Catedrales y en representación del Clero de sus Diócesis respectivas, autoricen, si lo estiman conveniente, á los Habilitados, para que durante el indicado año continúen ejerciendo su cargo con las condiciones establecidas, dando de ello conocimiento los mismos Prelados á los Gobernadores de las provincias, á fin de que produzca en las oficinas de Hacienda pública los efectos correspondientes.—Al mismo tiempo se ha servido S. M. disponer que en lo sucesivo, y mientras otra cosa no se determine en contrario, la elección de Habilitados del Clero se lleve á efecto en el mes de setiembre

del año anterior al en que los nuevos electos hayan de empezar á ejercer sus funciones, comunicándose á este fin por el Ministerio de mi cargo las órdenes oportunas con la anticipación conveniente.

De Real orden lo comunico á V. E. para los efectos consiguientes.

De la propia Real orden, comunicada por el espresado Sr. Ministro, lo traslado á V. S. para iguales fines.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público y efectos oportunos. Orense diciembre 4 de 1858.—El Gobernador, *Hermenegildo Guilian*.

Número 341.

En la Gaceta número 522 del jueves 18 del actual se halla inserto lo siguiente:

SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA.

En la villa y corte de Madrid, á 12 de noviembre de 1858, en el pleito seguido en el Juzgado de primera instancia de Cabra y en la Sala tercera de la Real Audiencia de Sevilla entre Doña Manuela de Aranda y Doña Luisa Casanova, representada por su marido D. Juan Alguacil, sobre que se declarase á la primera heredera de Doña Antonia Aranda Diaz de Mendoza y nulas las disposiciones testamentarias de esta; pendiente ante nos por recurso de casación interpuesto por Don Juan Alguacil contra la sentencia dictada en 26 de enero último por la antedicha Sala:

Resultando que Doña Antonia Aranda Diaz de Mendoza otorgó testamento en 9 de febrero de 1812 y un codicilo en 12 del mismo mes y año, disponiendo de sus bienes en beneficio de su alma y hacienda varios legados, entre ellos uno de poca importancia en muebles y ropas á Doña Manuela de Aranda, sin otra expresión acerca de esta:

Resultando que, muerta la testadora, solicitó judicialmente la Doña Manuela de Aranda que se la declarase hija natural de aquella, y que, seguido juicio con el defensor judicial de la institución de heredero hecha por la misma, recayó sentencia ejecutoria en 12 de noviembre de 1849, por la que se declaró que la Doña Manuela era hija de la Doña Antonia de Aranda, difunta, y se mandó fuese tenida y reputada por tal y gozase de los dere-

chos que en tal concepto le correspondian, usando del apellido de su difunta madre.

Resultando que, en su virtud, la Doña Manuela Aranda puso demanda en 19 de febrero de 1856, pretendiendo en ella se declarasen nulos el testamento y codicilos otorgados por su madre en las citadas fechas, quedando validas las mandas de una y otra disposicion, solo en cuanto no fuesen inoficiosas, con reserva á los legatarios para que en el juicio de testamentaria que habria de proponerse alegasen lo que les conviniera sobre las transacciones particulares á que habian aludido en los juicios de conciliacion, para lo cual se fundó en que, declarada hija por la referida ejecutoria, no pudo legalmente ser preferida por su madre:

Resultando que D. Juan Alguacil se opuso á la demanda, porque no teniendo la Doña Manuela declarada otra calidad que la de hija, sin expresarse en la ejecutoria la clase á que correspondia, podria serlo de las que el derecho reprueba para la sucesion; y ademas habia percibido el legado, por cuyo acto cañó el derecho que pudiera tener á reclamar contra el testamento:

Resultando que, recibido el pleito á prueba, se limitó la de Doña Manuela de Aranda al cotejo de los documentos que habia presentado, y la del D. Juan Alguacil á justificar que aquella habia percibido el legado que la dejó su madre:

Resultando que el Juez de primera instancia de Caba dictó sentencia en 8 de mayo de 1857, absolviendo al D. Juan Alguacil, en el concepto que litigaba; y á los demas interesados de la demanda de la Doña Manuela de Aranda, imponiéndola perpetuo silencio:

Resultando que la Sala tercera de la Real Audiencia de Sevilla, por definitiva de 26 de enero de este año, revocó la del inferior, declarando á la Doña Manuela de Aranda heredera ex testamento y abintestato de su madre Doña Antonia Aranda, y en su consecuencia nulos el testamento que ésta otorgó en 9 de febrero de 1812 y codicilo de 12 del mismo mes y año, quedando validas las mandas hechas en los mismos, solo en cuanto no sean inoficiosas, con reserva á los legatarios para que en el juicio de testamentaria que ha de promoverse aleguen lo que les convenga sobre las transacciones particulares á que se refieren en los juicios de conciliacion:

Resultando que contra esta sentencia interpuso D. Juan Alguacil recurso de casacion por haberse infringido, en su concepto, primero, las leyes 12 y 16, título 22, de la Partida tercera; segundo, los artículos 256 y 260 de la ley de Enjuiciamiento civil, recayendo la sentencia sobre una alegacion que no constituia demanda; tercero, la ley 9.ª de Toro; la tercera título segundo; Partida 3.ª; la 5.ª, título 9.ª, Partida 6.ª; la 21, título 1.ª, Partida 1.ª, y finalmente la jurisprudencia de este Tribunal Supremo en caso idéntico al actual, decidida en 14 de julio de 1816: y el principio legal de que «no probando el actor su demanda, debe absolverse libremente al demandado»:

Visto, siendo Ponente el Ministro Don Fernando Calderon Collantes:

Considerando, por lo que respecta á la percepcion del legado por la demandante, que es una de las excepciones opuestas á la demanda que al declararla Sala sentenciadora no habia sido justificado este hecho y apreciar del modo que lo hizo las pruebas que acerca del mismo suministraron las partes, en uso de la facultad que la compete segun el art. 317 de la ley de Enjuiciamiento civil, no ha infringido la ley 5.ª, título 9.ª, Partida 6.ª citada en el recurso, sino que por el contrario dió al juramento decisorio, pedido por el demandado y enmendado negativamente por la demandante, el valor legal que le corresponde:

Considerando que si bien la ejecutoria obtenida por la Doña Manuela Aranda en el juicio anterior, de que se ha hecho mérito, no la declara hija natural de Doña

Antonia Aranda, declaró que es hija de ésta y que no habia nacido de dolo y punible ayuntamiento, ni de otro de los que incapacitan á los hijos para heredar ex testamento y abintestato á sus madres en el hecho de haberla concedido el goce de los derechos que como tal hija la correspondiesen y señaladamente el uso del apellido de su madre:

Considerando que en virtud de esta declaracion, obtenida por la Doña Manuela de Aranda en juicio competente, no puede menos de ser tenida como hija de Doña Antonia con el goce de los derechos á que la citada ejecutoria se refiere y el uso del apellido de su madre, derechos todos que no pueden reconocerse á los hijos que no tengan tambien el de heredar á la madre, segun las leyes:

Considerando que á la demandante la bastaba para justificar su demanda este estado legal y los efectos de la referida ejecutoria, por lo cual no se ha infringido la ley que impone al demandante el deber de probar su accion:

Considerando que por esta razon no tiene analogia el presente caso con el que dió lugar á la sentencia de este Supremo Tribunal de 10 de julio de 1816, ni es por tanto aplicable al primero la doctrina que en esta se estableció:

Considerando que la sentencia objeto del recurso es perfectamente conforme con lo que se pidió en la demanda, que es lo que exigen las leyes 12 y 16, título 22, Partida 3.ª, aun cuando difieran en parte las razones en que aquellas se apoyan, por lo cual no han sido infringidas dichas leyes ni los artículos 256 y 260 de la de Enjuiciamiento civil:

Considerando, por último, que por los razones antecedentes tampoco han sido infringidas la ley 9.ª de Toro; la 3.ª, título 2.ª, Partida 3.ª, ni la 21, título 1.ª, Partida 1.ª:

Fallamos, que debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso de casacion interpuesto por D. Juan Alguacil, á quien condenamos en las costas y á la pérdida del depósito para cuando llegue á mejor fortuna:

Así por esta nuestra sentencia, de la cual se pasarán copias certificadas para su insercion en la Gaceta y en la Coleccion legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Juan Martin Carramolino.—José Gamarra y Cambronero.—Manuel García de la Cotera.—Miguel de Najera Mencos.—Jorge Gisbert.—Miguel Osca.—Fernando Calderon y Collantes.

Publicacion.—Leida y publicada fué la anterior sentencia por el Ilmo. Señor Don Fernando Calderon y Collantes, Ministro de la Sala primera del Supremo Tribunal de Justicia, celebrando audiencia pública la misma Sala en el dia de hoy, de que yo el Escribano de Cámara certifico.

Madrid 12 de noviembre de 1858.—Juan de Dios Rubio.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orens 6 de diciembre de 1858.—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

Número 611.

En la Gaceta de Madrid núm. 330 del viernes 26 de noviembre se lee lo siguiente:

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

REALES DECRETOS.

Vengo en admitir la dimision que del cargo de Ministro de Marina me ha presentado el Jefe de Escuadra D. José Maria Quesada, fundada en el mal estado de su salud.

Dado en Palacio á 25 de noviembre de 1858.—Esta rubricado de la Real mano.—El Presidente del Consejo de Ministros, Leopoldo O'Donnell.

Vengo en disponer se encargue interinamente del Ministerio de Marina el Capitán general Conde de Lucena, Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de la Guerra.

Dado en Palacio á 25 de noviembre de 1858.—Esta rubricado de la Real mano.—El Ministro de la Gobernacion, José de Posada Herrera.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Gobierno.—Negociado 3.ª—Quintas Circular.

Pasado á informe de las Secciones de Guerra y Gobernacion del Consejo Real el expediente que en 4 de agosto del año último remitió á este Ministerio el Gobernador de la provincia de Zaragoza, promovido por José Millan, quinto del ejército activo en el remplazo de dicho año por el cupo de Pozuel de Ariza, reclamando contra el acuerdo por el que el Consejo de aquella provincia lo declaró soldado, las mismas Secciones del Consejo de Estado han emitido sobre este asunto el siguiente dictamen:

«José Millan fué declarado soldado por el cupo de Pozuel de Ariza en el réemplazo de 1837, tanto por el Ayuntamiento como por el Consejo provincial, á pesar de haber alegado en tiempo oportuno la excepcion del párrafo 11 del art. 76 y padecer del pecho, por cuya enfermedad fué declarado útil.

Mas habiendo recurrido al Gobierno de S. M. en queja de que no se le habia concedido la excepcion alegada, las Secciones de Guerra y Gobernacion del Consejo Real, á cuyo informe pasó el expediente, fueron de dictamen, en 4 de mayo último, se uniese otro certificado de las oficinas de Hacienda; se acreditase tambien hallarse en el ejército el dia 24 de mayo de 1837, como procedente de la reserva, Carlos Millan, hermano de José y que informase el Ayuntamiento si Valentín Millan, padre de entrambos, debia percibir los frutos correspondientes á 1837 de una capellanía que se decia haber llevado en arrendamiento hasta 1.º de marzo del mismo año.

Venidos estos datos, resulta del todo del expediente, que Valentín Millan tiene seis hijos: el José, de cuya excepcion se trata; Carlos, que en efecto existia en las filas del ejército activo el 24 de mayo de 1837 como procedente de las Milicias provinciales; Valentín, que aunque mayor de 17 años, es casado y solo cuenta con 615 rs. de utilidades por sus bienes, de los que deben rebajarse 91 de contribucion; y Alejandro, Andres y Apolonia, menores de la expresada edad.

Tambien resulta que aunque los opositores han querido presentar como rico al padre de los citados, fundándose en que figuró como elector en 1851 y 1855, los bienes de este se valoraron en 10,420 reales de capital y 723 de renta segun la tasacion pericial, y segun los certificados expedidos por las oficinas de Hacienda, de 1,230 rs. de utilidad y 133 rs. 18 céntimos de contribucion en el año de 1855, así como en el de 1857, 957 rs. en el primer concepto y 142 rs. 41 cént. en el segundo.

Resulta asimismo, que aunque Alejandro Lafuente, padre político de Valentín Millan, vive con este, los bienes de aquel figuran separados de los de este último, y finalmente, por el informe que ha evacuado el Ayuntamiento, que la capellanía que llevaba en arrendamiento el citado Valentín nada podia producirle.

Deducen las Secciones de estos antecedentes que Valentín Millan es pobre en sentido de la ley: pues ya se atiende á la renta que los peritos gradúan á sus bienes, ya á las utilidades con que figura en el arrendamiento de 1856, si se le rebaja la contribucion que paga, ya, en fin, á las que arroja el certificado referente á

1857, que es lo que viene cumplidamente probado que al Valentín pertenezca, ninguna de las referidas cantidades llega á 3 reales diarios:

Reputando, pues, como no puede menos de reputarse, pobre en sentido de la ley á Valentín Millan, y descendiendo al exámen de las demas circunstancias que deben concurrir en la excepcion, se ve que el mismo tenia el dia 24 de mayo de 1837 (dia de la declaracion de soldados para la quinta del mismo año) un hijo en el ejército activo, como quinto provincial, y que de ir al servicio el José no le queda al padre otro varon mayor de 17 años; pues aunque tiene un hijo que pasa de esta edad, por estar casado y no producirle los bienes mas que 615 rs., está incluido en la regla primera del art. 77.

Tales resultados, Excmo. Sr., en que aparece que Valentín Millan es pobre, que tiene un hijo sirviendo personalmente en el ejército por haberle cabido la suerte de soldado, y que privado del hijo que pretende eximir no le queda otro varon mayor de 17 años, no comprendido en la regla primera del art. 77, hacen opinar á las Secciones corresponde á José Millan la excepcion que marca el párrafo undécimo del art. 76, y que revocándose el fallo del Consejo provincial de Zaragoza, debe dársele de baja en el ejército, é ir á cubrirla el número que corresponda »

Y habiéndose dignado la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con el preinserto dictamen, y que esta disposicion sirva de regla general para su aplicacion en casos análogos, de Real orden lo digo á V. S. para los efectos correspondientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 18 de noviembre de 1858.—Posada Herrera. —Señor Gobernador de la provincia de...

MINISTERIO DE FOMENTO.

Obras públicas.

S. M. la Reina se ha dignado prorogar por el término de un año, contado desde el dia 3 del actual, la autorizacion concedida en igual fecha del año anterior á Don Francisco Mestres y Pujol para hacer los estudios de un canal de riego y navegacion que, tomando las aguas sobrantes del Segre y las de los rios Nogueras y Ribagorzana y Pallaresa, las dirija por el bajo territorio de Urgel, campo de Tarragona y Villafranca de Panadés; entendiéndose esta próruga con las mismas salvedades que contiene la Real orden de la fecha citada, toda vez que hasta la presentacion del proyecto, estudiado en debida forma, nada puede acordarse respecto á la concesion definitiva que solicita el interesado.

De Real orden lo digo á V. I. para su inteligencia y efectos correspondientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 22 de noviembre de 1858.—Corvera.—Señor Director general de Obras públicas.

CONSEJO DE ESTADO.

REAL DECRETO.

Doña Isabel II. por la gracia de Dios y la Constitucion de la Monarquía española Reina de las Españas; á todos los que las presentes vieren y entendieren y á quienes toque su observancia y cumplimiento, sabed: que he venido en decretar lo siguiente:

«En el pleito que ante el Consejo de Estado pende en primera y única instancia, entre partes de la una D. Bernabé Morcillo, en su propia representacion, y en la de D. Juan José Benítez, vecino de la ciudad de Almería, apoderado de la sociedad de la mina Aparecida, demandante; y de la otra la Administracion general del Estado, representada por mi Fiscal en

Consejo, demandada, sobre validez o insubsistencia de la Real orden de 17 de marzo de 1857, que confirmó el decreto dictado por el Gobernador de la provincia de Almería en 20 de noviembre de 1856, declarando la nulidad del expediente de la mina *Aparecida*:

Visto: el expediente gubernativo, unido á los autos, del que resulta:

Que D. Pedro de Arcos Torres presentó solicitud de registro en 11 de junio de 1856 de un criadero de mineral plomizo, sito en Sierra de Gador, paraje llamado Barranco de la Solana, distrito municipal de Enix, á que puso por nombre la *Aparecida*:

Que en decreto de 27 de noviembre se tuvo por presentada la solicitud de registro, y se mandó practicar el reconocimiento preliminar de que habla la ley, á ver si había mineral y terreno franco:

Que en 21 de mayo se ofició al Alcalde de Enix á fin de que notificara administrativamente á Torres que en el día 26 de aquel mes se hallase por sí, ó por medio de apoderado, en la mina que registró para verificar dicho reconocimiento; que el Alcalde de Enix dispuso que mediante á no residir entonces en el pueblo Pedro de Arcos Torres, se notificara á su apoderado D. Miguel Antonio Moriana, lo que tuvo lugar en 27 de mayo firmando Moriana la diligencia de notificación; que practicado el reconocimiento, se admitió la solicitud de registro en 23 de julio de 1856; que en 3 de setiembre se ofició de nuevo al Alcalde de Enix á fin de que notificara á Arcos Torres la admisión definitiva del registro, y para que se le entregase el resguardo á este efecto remitido; que por hallarse confinado Arcos Torres en el presidio de la ciudad de Granada, mandó el Alcalde de Enix notificar al apoderado de la mina, Miguel Antonio Moriana, entregándole en el acto de la notificación el resguardo del registro, lo que tuvo lugar en 26 de setiembre de 1856; que en 20 de noviembre dictó el Gobernador de la provincia de Almería el decreto de este tenor: «No habiéndose cumplido en este expediente con lo prevenido en el art. 47 del reglamento del ramo, á pesar de resultar hecha la correspondiente notificación, vengo en declarar la nulidad de este registro, mandando se archive con los demás de su clase, previa notificación al interesado ó su representante:»

Que habiéndose mandado al Alcalde de Enix, en 22 de noviembre, notificar á Pedro de Arcos Torres el decreto de 20 del mismo, mandó devolver el decreto al Gobernador, porque hallándose Arcos Torres en la ciudad de Granada cumpliendo la condena á que había sido sentenciado por el Tribunal competente no podía verificarse la notificación:

Que en 2 de diciembre, D. José Rumi y Fuentes, titulándose apoderado de la mina *Aparecida*, expuso que las notificaciones mandadas hacer al Alcalde de la villa de Enix de la admisión en definitiva del registro de la tal mina y para que se pidiera la designación de pertenencia en el término legal, no se habían hecho á persona legítima por haberse formado sociedad para la explotación de la *Aparecida*, según constaba por la escritura que acompañó, y solicitaba le fuese permitido examinar el expediente, para hacer la oposición que juzgase oportuna:

Que la escritura á que Rumi se refería fué otorgada en 9 de mayo de 1856; y por ella Arcos Torres formó sociedad compuesta de 30 acciones ó partes iguales, distribuidas entre las personas que tuvo por conve, entre, no reservando ninguna para sí, y dando tres y un cuarto á Don Miguel Moriana, y acompañó también un acta en que la mayoría de la sociedad de la mina sobre la que versa el litigio nombró apoderado de la dirección de los trabajos de la misma y de las concernientes á ella á D. José Rumi, para auxiliar á este al socio D. Miguel Moriana:

Que D. José Rumi volvió á exponer en 10 de diciembre que el Alcalde de Enix, al notificar en 8 de setiembre la admisión en definitiva del registro á Don Miguel Antonio Moriana, cometió un abuso de jurisdicción, que en manera alguna podía consentirse, porque la Administración solo había mandado que se notificara á Arcos Torres, y que del mismo modo Moriana, al admitir la notificación y resguardo del registro, se atribuyó facultades de que no estaba revestido, pues solamente tenía el carácter de mero encargado de los trabajos y cobro de dividendos para subvenir á los mismos, y suplicaba al Gobernador que declarase nula y de ningún valor la notificación que en 8 de setiembre de 1857 se hizo á Moriana, y por consiguiente nulo también el acuerdo de 20 de noviembre, mandando se hiciera al exponente la notificación de haberse admitido en definitiva el registro de aquella mina, con entrega del oportuno resguardo, cortiendo el término de los treinta días del artículo 47 del reglamento, desde aquel en que tuviere lugar la notificación:

Que la Secretaría del Gobierno de la provincia informó, en 19 de diciembre, que estuvo en su lugar el decreto de nulidad del registro *Aparecida*, por no haber hecho la designación en el tiempo prescrito por la ley:

Que el Consejo provincial de Almería emitió dictamen en 10 de enero de 1857, opinando que no estaba en las facultades del Gobernador reformar ni revocar sus providencias cuando creaban derechos en favor de un tercero, y que estaba bien declarada la nulidad pasados 73 días, desde que en 8 de setiembre de 1856 se notificó la admisión:

Que el Gobernador decretó en el mismo día 10 de enero, de conformidad con el Consejo provincial:

Que á petición de D. Juan José Benítez se elevó el expediente al Ministerio de Fomento para su resolución:

Vista la solicitud dirigida en 23 de febrero al Ministerio de Fomento por Don Juan José Benítez, pretendiendo se revocase el decreto por el cual el Gobernador de Almería declaró no haber lugar á dar por nula la notificación hecha en 8 de setiembre del año 1856 á D. Miguel Moriana, vecino de Enix, mandando que se tuviese desde luego por nula, de ningún valor ni efecto, recogiendo el resguardo que indebidamente se le entregó ó expidiendo otro de nuevo, y que se le hiciera la notificación administrativa y la entrega de este al verdadero registrador, ó mejor á la sociedad que en el día resultaba dueña del registro:

Vista la Real orden de 17 de marzo de 1857, por la que me serví confirmar el decreto dictado por el Gobernador de Almería en 20 de noviembre de 1856 declarando la nulidad del expediente de la mina la *Aparecida*:

Vista la demanda interpuesta en 5 de mayo de 1857, pidiendo se declarase sin efecto la anterior Real orden como contraria á los artículos 5.º, 6.º, 7.º, 41, 43 y 47 del reglamento de minas de 31 de julio de 1849, mandando al mismo tiempo que se hiciera la notificación administrativa al apoderado de la mina *Aparecida*, D. Juan José Benítez, del decreto de admisión del registro, recibiendo en su día el escrito designando la pertenencia:

Vista la contestación de mi Fiscal en 14 de junio del año actual, pidiendo la confirmación de la Real orden reclamada:

Visto el artículo 31 de la ley de 11 de abril de 1849, que establece los casos en que procede la vía contenciosa en materia de minería:

Visto el reglamento de 31 de julio del mismo año para la aplicación de la propia ley:

Considerando que ni en una y en otra disposición legal se comprende como caso en que procede la vía contenciosa ante el Consejo Real, hoy Consejo de Estado, el

de que se trata en la demanda propuesta por D. Bernabé Morcillo en su propia representación, y en la de D. Juan José Benítez:

Oído el Consejo de Estado, en sesión á que asistieron D. Francisco Martínez de la Rosa, Presidente; D. Domingo Ruiz de la Vega, D. Facundo Infante, D. Antonio González, D. Andrés García Cereja, el Conde de Glorind, D. Manuel Quesada, D. Francisco Tames Havia, D. Antonio Fernandez Landa, D. José Caveda, el Marqués de Someruelos, D. Antonio Caballero, D. Manuel de Sierra y Moya, D. Francisco Luxán, D. José Antonio Olavea, D. Serafin Echevarre Calderon, Don Antonio Escudero, D. Manuel García Galiardó, D. Pedro Gomez de la Serna y el Marqués de Gerona,

Vengo en declarar incompetente al Consejo para conocer de dicha demanda.

Dado en Palacio á 20 de octubre de 1858.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de la Gobernación, José de Posada Herrera.

Publicación.—Leído y publicado el anterior Real decreto por mí el Secretario general del Consejo de Estado, hallándose celebrando audiencia pública el Consejo pleno, acordó que se tenga como resolución final en la instancia y autos á que se refiere; que se una á los mismos; se notifique á las partes por cédula de Uger, y se inserte en la Gaceta, de que certifico.

Madrid 28 de octubre de 1858.—Juan Suñe.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 8 de diciembre de 1858.—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

ADMINISTRACION PRINCIPAL

DE RENTAS ESTANCADAS DE LA PROVINCIA de Orense.

Circular.

Se acerca fin de año, época la mas importante y que mas tareas representa y exige de todos los Administradores de Estancadas de las provincias, porque es en la que se han de verificar los balances ó recuentos de efectos de estanco en almacenes y espendedurias.

Tal operacion por su entidad y consecuencias, requiere la mayor exactitud y cuidado por parte de los subalternos señores Alcaldes y Escribanos erigidos por la ley en Interventores natos de aquellos.

La Administracion de mi cargo que se propone en este como en todos sus actos cumpliendo con sus deberes ser no solo minuciosa directora de sus subalternos, sino inexorable tambien con los que desatiendan sus órdenes, á evitar dudas ha acordado circular á todos ellos las prevenciones que se expresarán, las cuales han de ser precisamente observadas por las personas á quienes toca su cumplimiento.

1.º El recuento de efectos estancados, tanto en los almacenes de las subalternas, cuanto en las espendedurias, se ha de verificar precisamente el día 31 de diciembre á las doce de la noche, y conforme con cuanto previenen las instrucciones de 16 de abril de 1816, 11 de diciembre de 1824, 1.º de enero de 1833, 4 de diciembre de

1859, 4 de diciembre de 1857 y 2 de abril del año actual.

2.º Al acto del recuento deben concurrir los Administradores como responsables de los efectos que administran, los Interventores ó oficiales primeros en los sitios que los haya, ó en su defecto los Jefes de carabineros en los puntos en que se ha de verificar la operacion: y por último, un Escribano ó á falta de este el Secretario del Ayuntamiento ó Fiel de fechos para dar fé de la operacion.

3.º Llegada la hora ya marcada para la operacion, el Administrador, Interventor y Escribano procederán á recotar minuciosamente todos los efectos de estanco que haya en los almacenes y espendedurias.

4.º Del resultado de dicha operacion y por cada una de las rentas se extenderá la correspondiente acta, y de esta librará el Escribano tres testimonios, de los cuales uno quedará en poder del subalterno responsable, y los otros dos se remitirán á esta oficina principal como comprobantes de las cuentas de cada Administracion por el mes de diciembre.

5.º El recuento se ha de verificar material, y el acta y testimonios estenderse por lo que legitimamente arroje la operacion, y no en manera alguna por lo que resulte de los libros; pena de suspensión de empleo al Escribano contraventor á quien se hace saber así en cumplimiento de cuanto previene respecto al caso la Instrucción de 28 de abril próximo pasado.

6.º Tanto en las actas cuanto en los testimonios despues de figurar en guarismos y dentro de las casillas correspondientes las cantidades que resulten de existencias, se expresarán tambien en letra, de acuerdo con lo preceptuado en la Instrucción de 1816 ya citada.

7.º En las Administraciones donde haya sales, se procederá al reposo de ellas bajo las mismas formalidades indicadas; y en las que la cantidad de existencia exceda de 5.000 quintales, se verificará cubicacion en vez de reposo, cuya operacion será practicada por peritos legalmente autorizados.

8.º En el mes actual, ningún subalterno cortará sus cuentas hasta el día 31; pero sin falta ni excusa remitirán á esta Tesorería de provincia, precisamente antes del 30, todas las cantidades que hayan proporcionado las rentas que administran, á fin de que dentro del mes tenga ingreso la mayor cifra posible.

9.º Para que ningún Administrador pueda alegar ignorancia, y para que tenga efecto dentro de diciembre la mayor recaudacion posible, á continuacion con conocimiento de las distancias de cada subalterna á la capital se estamparán los dias en que cada Administrador debe mandar á la misma sus respectivos caudales, para que sin confusiones ni

perjuicios al servicio puedan ingresar dentro del último arqueo.

Allariz...	Día 30
Bande...	Día 29
Carballino...	Día 30
Celanova...	Día 30
Ribadaria...	Día 30
Trives...	Día 28
Valdeorras...	Día 28
Verín...	Día 29
Viana...	Día 28

10. Quedan conminados con suspensión de empleo y sueldo, los subalternos que no cumplan exactamente con la anterior prevención, y que den lugar á que los productos de sus respectivas Administraciones no ingresen dentro del último arqueo del mes actual.

11. Los valores que produzcan las rentas desde el día en que se remiten los caudales á esta capital, hasta el 31 en que se corta la cuenta, han de ingresar precisamente en Tesorería dentro de la primera semana del mes de enero próximo, y bajo la denominación de *Valores de diciembre de 1858*, por cuya razón se advierte á los subalternos figuren aquellos en sus cuentas con tal clasificación.

12. A fin de que no quede en el mes actual ninguna cantidad pendiente de formalización, se encarga á los subalternos remitan á esta oficina principal para el día 26 lo mas tarde las nóminas de Estanqueros, Verederos y aun las de ellos mismos; en la inteligencia que si para tal fecha no se encuentran en la Administración por dichos documentos, se mandarán comisionados especiales á costa de los morosos á recogerlos.

13. Para que no se perjudiquen en sus premios los espendedores ó Estanqueros, se advierte á los subalternos surtan á todos aquellos de lo necesario con la debida anticipación, para lo cual dispondrán que la saca correspondiente al día 26 se verifique en el mes actual el 24, haciendo que el surtido sea bastante en todos los estancos para el resto del mes, en cuyo caso con valores ya conocidos pueden redactar para el 26 las nóminas de que se trata.

14. Las cuentas por la renta de papel sellado, quedarán abiertas, según está repetidamente mandado, hasta el día 15 del próximo enero, á fin de incluir en ellas el papel que por efecto de las devoluciones resulte sobrante en cada Administración pero sin que se entienda por este que los productos de dicha renta han de dejar de ingresarse del mismo modo que las demás de estanco, y en la forma y época que queda prevenida.

15. A las cuentas de papel sellado que habrán de remitirse á esta oficina principal el día 18 del mes próximo mas tarde, acompañará el papel sellado sobrante en cada subalterna y facturas duplicadas del número de pliegos de cada clase, una que con el Recibí del Guarda-

almacen recogerá el subalterno para su resguardo, y otra que quedará como comprobante de la cuenta de la Administración.

16. Los productos que ofrezca el cange del papel, mas los que dicha renta proporcione, desde el día en que se han de remesar dentro del mes actual los caudales á esta capital, hasta el 15 de enero próximo en que se cierran las cuentas, figurarán tambien como valores de diciembre de 1858, aun cuando ingresados en enero de 59.

He aquí las advertencias que esta oficina principal ha creído conveniente hacer á los Administradores de esta provincia para el buen éxito del recuento del fin del año actual.

Espera el Administrador que suscribe verlas fielmente cumplidas por todos aquellos con el celo y buen criterio que les distingue, y confía anticipadamente no tendrá necesidad de poner en práctica medios coactivos con los mismos para hacerles obedecer, ni mucho menos adoptar las penas con que quedan conminados en esta circular los morosos, para los que no conoce consideraciones esta oficina principal.

Si algun subalterno dudara algo respecto á la observancia de cuanto queda prevenido, puede dirigirse desde luego en consultas, seguro de encontrar inmediata solución á sus dificultades. Orense 6 de diciembre de 1858.—El Administrador principal, José Munso.

Ayuntamiento de Castrelo de Miño.

Terminada la rectificación del padron de riqueza de este distrito, que ha de servir de base al repartimiento de la territorial para el año próximo de 1859, acordó esta corporación anunciarlo al público para conocimiento de los interesados; advirtiéndoles que desde el 1.º al 20 del próximo diciembre se hallará de manifiesto en la Sala Consistorial, á donde podrán concurrir á enterarse de su respectiva riqueza y hacer las reclamaciones que les convengan. Castrelo de Miño noviembre 30 de 1858.—E. A. P., Pablo Alvarez.

Idem de Baltar.

Este Ayuntamiento y Junta pericial con el fin de que el repartimiento de la contribucion territorial de 1859 sea distribuida proporcionalmente entre la riqueza de todos los llamados á contribuir en el municipio, acordaron que así los vecinos como forasteros presenten dentro de doce dias contados desde la insercion de este anuncio en el Boletín oficial de esta provincia, las reclamaciones que la ley previene y deben servir para la rectificación de un verdadero amillaramiento. Baltar noviembre 30 de 1858.—Felipe Diaz.—Manuel Vazquez, secretario.

Idem de Petín.

Habiendo concluido la Junta pericial el amillaramiento, ó padron de riqueza inmuebles, cultivo y ganadería, acordó el Ayuntamiento fijarlo al público desde el día 8 del corriente hasta el 16 del mismo; en cuyo tiempo se oirán y resolverán las reclamaciones que se presenten. Petín y diciembre 1.º de 1858.—El Alcalde, Fermín Arias.

Idem de Quintela de Leirado.

Ultimada la rectificación del padron de riqueza imponible de este distrito, se hace saber á los vecinos y hacendados forasteros se halla expuesto al público desde el día 1.º del entrante diciembre al 8 ambos inclusive, para que cada uno pueda enterarse de sus cuotas y decir de agravio si lo contempla; pasados dichos dias no habrá lugar. Quintela de Leirado y noviembre 28 de 1858.—E. A. P., Manuel Montes.—D. S. O., Agapito Garcia, secretario.

Juzgado de 1.ª instancia de Celanova.

Don Gregorio Maria Conceiro, juez de primera instancia de la villa y partido de Celanova, etc.—Por el presente, llamo, cito y emplazo á José Perez, hijo de Juana Rios, natural de Bobadela, de donde es vecino, para que dentro del término de treinta dias contados desde la publicación de este anuncio en el Boletín oficial se presente en la cárcel de este juzgado á responder á los cargos que contra él resultan en causa criminal que le instruyo sobre hurto de cepas de la viña de la propiedad de Don Ignacio Benito Fernandez; con apercibimiento de que trascurrido que sea dicho término sin verificarlo se sustanciará la misma en rebeldía, parándole en su virtud el perjuicio que haya lugar sin necesidad de mas citarle ni emplazarlo. Al propio tiempo exorto á todas las autoridades civiles y militares de la provincia, para que tan luego como el presente vieren, se sirvan poner en práctica cuantos medios les sugiera su celo relativamente á la prision del citado reo; esperando en el caso de conseguirse, su remision á mi disposicion á cuyo fin van consignadas sus señales á continuacion. Celanova noviembre 22 de 1858.—Gregorio Maria Conceiro.—De su mandado, Pablo M. de Porras.

Señales del reo.

Edad 25 años poco mas ó menos, cara redonda, sin barba, color trigüño, estatura certa, pelo castaño oscuro y zambro de las piernas; viste chaqueta de cuti azulado, pantalon de paño reaza, sombrero negro de copa baja ribeteada, su ala con trenza azul y calza botas viejas; se supone resida en Asturias ó sus inmediaciones.

CONSEJO DE ADMINISTRACION DE LAS

obras de la Puerta del Sol.

Cumpliendo este Consejo con lo prevenido en la Ley de 28 de junio de 1857, ha señalado el día 28 de diciembre próximo para la venta en pública subasta de los dos solares marcados en el plano aprobado para la reforma, con las letras E y N, cuyas áreas respectivas son, la del 1.º de 416.974 metros ó sean 5.570.62 pies cuadrados, y la del 2.º de 341.405 metros ó sean 4.597.29 pies cuadrados, bajo las bases siguientes:

1.º La subasta del solar E empezará á las dos en punto del espresado día, y concluida esta se procederá acto continuo á verificar la del solar N, celebrándose ambas en los términos prevenidos en la Instrucción de 12 de marzo de 1852, ante el Consejo de Administración, en una de las salas del Ministerio de Fomento.

2.º Los planos correspondientes á los referidos solares, así como los pliegos de condiciones á que deberán sujetarse los compradores, estarán de manifiesto en el local que ocupa el Consejo en la Puerta del Sol, números 1 y 3, piso 2.º, y en las oficinas de la Direccion facultativa, sitas en la calle del Correo, núm. 2, piso 3.º

3.º Las proposiciones se presentará en pliegos cerrados, arreglándose exactamente al adjunto modelo, debiendo consignarse previamente en la Caja general de depósitos la cantidad de 222.800 rs. como garantía para tomar parte en la licitacion del solar E, y la de 171.400 rs. para la del solar N, acompañándose á cada pliego, el documento que acredite haber realizado el depósito del modo que previene la referida Instrucción.

4.º No se admitirá proposicion alguna que no cubra los tipos de la tasación aprobada por el Gobierno, los cuales son de 2.228.807 rs. 50 cénts. para el solar E, y de 1.714.945 rs. y 10 cénts. para el solar N.

5.º En el caso de que resultasen dos ó mas proposiciones iguales, se celebrará únicamente entre sus autores una segunda licitacion abierta en los términos prescritos en la citada Instrucción, debiendo ser en este caso la primera mejora por lo menos de 10.000 rs., y las demás á voluntad de los licitadores, con tal que no bajen de 1.000 rs. Tanto en un caso como en otro la adjudicacion se hará con arreglo á lo dispuesto en el art. 6.º de la Ley de 28 de junio de 1857, si alguno de los proponentes hubiese sido último dueño del solar expropiado.

6.º No será válido el remate hasta tanto que recaiga la superior aprobacion del Gobierno. Una vez obtenida esta, se satisfará el importe del solar en la Depositaria del Ministerio de Fomento, dentro de los diez dias siguientes al en que se comunique al interesado la referida aprobacion, y de no hacerlo así perderá la fianza que prestó para tomar parte en la subasta, quedando el Consejo con derecho para rematar nuevamente el solar.

7.º Los referidos solares se venden libres de toda carga, y la escritura de venta que se otorgue constituirá la nueva titulación de los que se subastan, siendo de cuenta de los rematantes el pago de los derechos de hipoteca y gastos de Escritura.

Madrid 27 de noviembre de 1858.—El Presidente, el Marqués de la Vega de Armijo.—El Secretario, Martin Garcia de Loygorri.

Modelo de proposicion.

D. N. N. vecino de..... enterado del anuncio publicado con fecha de 27 de noviembre último y de las condiciones y requisitos que se exigen para la venta en pública subasta del solar marcado con la letra (aquí la letra del solar que se remate) en el plano aprobado para la reforma de la Puerta del Sol, se comprometo á abonar á la Administración la cantidad de (aquí la cantidad en letra) por la adquisicion de dicho solar bajo los expresados requisitos y condiciones.

(Fecha y firma.)

GRANJA RECTORAL DE VINEDO Y LABRADIO en San Miguel de Melias.

Se publica esta Granja en arrendamiento por término de veinte dias, y se admiten proposiciones hasta el remate en la casa número 25 de la calle de la Paz de esta ciudad.

Continúa en la ciudad de Santander el depósito de las verdaderas piedras de molino del bosque de la Barra en la Ferté-sous-Jonarre, á cargo de D. Juan de Abarca, quien garantiza su buena calidad, arreglandolas á precios convencionales y haciendo las remesas si así se le eucarga al punto que se le desigue.

IMPRENTA DE D. CESARDO PAZ Y H.